

## “LOS SINDICATOS HAN LOGRADO MUCHO PODER Y TIENEN AHORA GRAN RESPONSABILIDAD”

Reportaje al Director Ejecutivo de CERES, Dr. Ernesto Talvi, realizado por Alejandro Nogueira de El País el 16 de noviembre de 2008 en el marco de la Conferencia:

**“El Uruguay y la Región ante las Turbulencias Globales:  
Altos Riesgos y Oportunidades Estratégicas”**

---

*Hace varios meses que Ernesto Talvi dijo que la crisis internacional iba a llegar a Uruguay y ya llegó, no con expresiones financieras o bancarias, sino impactando en la economía real. El director de Ceres estima que la presión recesiva se mantendrá en 2009 y muy probablemente en 2010, y uno de los aspectos medulares que pone sobre la mesa -además de la necesidad de adecuar el gasto público a la nueva coyuntura-, es la conflictividad sindical. Señala que ésta, contrariamente a lo que podía esperarse, aumentó con el país en plena expansión económica, por lo que ahora, con la economía en retroceso, lo esperable es que siga recrudeciendo. | Y recuerda que fue el gobierno quien dio poder a los gremios, por lo que en la nueva coyuntura éstos tienen una gran responsabilidad. Para Talvi, el gobierno que asuma en 2010 va a tener que decidir si compra paz con los sindicatos o arriesga confrontaciones que pueden afectar la gobernabilidad. La nueva administración podrá asumir posturas voluntaristas, ceder a los corporativismos, y actuar sin estrategia y sin orden o asumir un plan, bajo un fuerte liderazgo, que permita sortear las dificultades que se presentarán en 2010. Talvi ve, empero, que los malos tiempos pasarán, y que hay grandes oportunidades de futuro para el país.*

**P: Usted ha señalado que la tan mentada disponibilidad de reservas del BCU de US\$ 6.100 millones no es tal si se la somete a la prueba del "stress financiero", es decir, si se depuran los encajes bancarios, las obligaciones de corto plazo del BCU, las amortizaciones de deuda pública etc. Por ello considera que, además de los US\$ 1.000 millones que gestiona el gobierno hacen falta otros US\$ 1.000 para dormir tranquilos. ¿Le parece necesario y aún recomendable apelar a los organismos internacionales?**

**ET:** Sí, en mi opinión es necesario y recomendable como medida preventiva. Pero lo que hay que entender es que esta crisis es global, se originó en los países industrializados y la comunidad internacional ha salido a apoyar con rapidez y decisión a los países emergentes que han seguido políticas serias, para evitar que sean arrastradas por el "tsunami" financiero.

Por ejemplo, para los países con políticas serias el FMI ha lanzado líneas de emergencia que son de desembolso ultra rápido y sin mayores condiciones. El Uruguay, que ha mantenido una conducta seria en el cumplimiento de sus compromisos internacionales, -seriedad que trasciende gobiernos y que hoy es un activo para el país-, seguramente pueda tener acceso a estas líneas de emergencia sin mayores dificultades.

**P: ¿Le parece que el gobierno, en un año electoral que se le presenta muy complejo, va a introducir correctivos al gasto público en 2009?**

**ET:** Lo vemos poco viable y en la medida que el gobierno pueda financiar con endeudamiento un déficit creciente, creemos que eso es lo que hará. Es bastante usual que los gobiernos aumenten el gasto de manera excesiva en los años electorales. A eso se suma que durante la gestión de este gobierno, ciertos grupos corporativos han adquirido un peso importante. Estos grupos tienen baja representación

parlamentaria pero son los más ideologizados, con capacidad de movilización y con fuerte representación en la cúpula sindical. Dudamos que el gobierno esté dispuesto a arriesgar una confrontación con estos grupos en un año electoral.

Sin embargo, si la situación fiscal empeora más de lo previsto -cosa que es probable- es responsabilidad de este gobierno tomar las medidas que sean necesarias para no comprometer las finanzas del Estado ni embretar al próximo gobierno, ejecutando un gasto que ya no se puede financiar. No olvidemos que el gasto del año 2009 se presupuestó mucho antes que se nos viniera encima el "tsunami" financiero internacional en setiembre.

**P: Asumiendo que este gobierno no adopte medidas especiales de contención de gastos en 2009. ¿Cree inevitable que el gobierno que asuma en 2010 se inicie con un ajuste fiscal?**

**ET:** En el escenario en el que la recesión mundial se prolonga y el acceso al mercado de crédito sigue restringido, la responsabilidad de que el próximo gobierno no se vea embretado en la necesidad de hacer un ajuste fiscal recae sobre el gobierno actual. Lo ideal sería que esto no ocurra, evitando ejecutar aumentos de gasto público en 2009 que no podrán financiarse en 2010.

*"Fuerzas presiones recesivas" en 2009-10*

**P: El mayor problema parece centrarse en 2010, que será con un nuevo gobierno. ¿Cree que afrontará una crisis con una recesión prolongada o de corta duración?**

**ET:** Dada la situación del sistema financiero, que está líquido, solvente y saneado después de la crisis de 2002 y dado el acceso a líneas de crédito internacionales, no anticipamos una crisis, que tiene por definición algún componente financiero.

Sí anticipamos fuertes presiones recesivas en el 2009 y 2010, que serán tanto más fuertes cuanto más profunda y prolongada sea la recesión en las economías industrializadas que representan 75% de la producción del mundo. En el mejor de los casos, esperamos presiones recesivas en el 2009 y estancamiento o bajo crecimiento para el 2010. En el peor de los casos, el año 2010 podría ser también un año de recesión.

*Perfil*

*Nombre: Ernesto Talvi*

*Edad: 51 años*

*Estado Civil:*

*Casado, 2 hijos*

*Otros datos:*

*Director de Ceres; investigador Senior de la Brookings Institution*

*Otra voz en la campaña*

*Ernesto Talvi brega incansablemente desde Ceres hace 11 años por generar ideas y propuestas sustentadas en la investigación de un equipo de especialistas, y que esta producción -en un país desacostumbrado a atender la elaboración académica independiente y apresurado a ponerle "ismos" y cintillos- impacte en el desarrollo de las políticas públicas. La institución uruguaya, que reúne bajo la batuta de Talvi a diversos especialistas, prepara ahora una "estrategia de desarrollo" para el país que, según anunció el economista, será presentada el año que viene "como la contribución desde el*

*pensamiento académico independiente, pero comprometido con la cuestión pública al debate de la campaña electoral y a la agenda del gobierno que asuma en 2010.*

*El "think tank" genera las más diversas investigaciones en temas económicos y sociales, predice los niveles de actividad de la economía mediante el Índice Líder y participa en relevantes foros del exterior en organismos internacionales, universidades, y recientemente en el Parlamento chileno.*

De lo contrario terminaremos como siempre, tomando medidas de mala calidad para cuadrar las finanzas del Estado -bajando inversión, aumentando impuestos y quizás licuando el valor real de los salarios y las pasividades con mayor inflación- lo que sería imperdonable.

Esta discusión sería absolutamente innecesaria si el país hubiera ahorrado parte del excepcional aumento de recaudación que hubo durante la expansión económica reciente. A diferencia de Chile que ahorró 70 de cada 100 dólares de aumento de la recaudación desde el 2004 y constituyó un fondo de ahorros de 20,000 millones de dólares, Uruguay gastó 94 de cada 100 dólares de aumento de la recaudación. De haber seguido una política de ahorro estilo chilena, Uruguay contaría hoy con un fondo de más de 1.000 millones de dólares que podría utilizar para hacer políticas contracíclicas: bajar impuestos a la mano de obra para preservar empleos y quizás incluso, aumentar el gasto de inversión para contrarrestar las presiones recesivas.

**P: Proyectando los escenarios político y sindical de 2008 parecería inevitable una mayor conflictividad sindical en 2009. Los sindicatos no van a aceptar pagar parte de la factura de la crisis global. ¿Cómo ve evolucionando esta situación?**

**ET:** Lo preocupante es que la conflictividad ha subido en plena expansión económica, cuando los patrones históricos indican que debería haber bajado. De acuerdo a nuestros estudios, la conflictividad actual es cuatro veces mayor a la que debería haberse observado dada la fuerte expansión de la economía. Este cambio de comportamiento se debe en buena medida a los cambios en materia laboral que introdujo este gobierno, que han dado un gran poder a los sindicatos, especialmente con la amenaza latente de la ocupación.

Parece inevitable entonces, que si la conflictividad creció en plena expansión, ésta se exacerbe aún más cuando haya presiones recesivas. Por ende, por un lado el gobierno deberá ser muy cuidadoso en asegurar que sean operativas las cláusulas de salvaguarda de los Consejos de Salarios y en tomar medidas preventivas para evitar un desborde de ocupaciones que agregue un clima de tensión social a las presiones recesivas y un efecto paralizante sobre parte del aparato productivo del país.

Por otro lado, los sindicatos, que como dijimos han adquirido mucho poder durante este gobierno, deberán enfrentar ahora el desafío y asumirlo con responsabilidad, aún en la legítima defensa de sus intereses. Junto con el poder, viene la responsabilidad, no hay vuelta de tuerca. En un escenario recesivo, si esta responsabilidad no se ejerce, el próximo gobierno, sea de la orientación que sea, enfrentará el siguiente dilema: comprar la paz social haciendo concesiones a costa del resto de la sociedad, o no hacerlas y arriesgar una confrontación que dificulte la gobernabilidad del país.

**P: Los principales candidatos blancos anuncian cambios a la reforma tributaria. Larrañaga dijo que derogará el IRPF y el IASS. Lacalle sólo anunció la eliminación del IASS y que dará a conocer una fórmula alternativa para el IRPF. Ambos descartan las detracciones y tampoco comprometen subir el IVA o aumentar los impuestos a las empresas. ¿Cree que tiene realmente alguna alternativa o van a tener que dejar estos polémicos impuestos?**

**ET:** Sí, creemos que hay una mejor alternativa al actual régimen tributario, aunque esto no supone volver al sistema anterior que también era ineficiente e injusto. Ceres va a presentar una propuesta que no implica la eliminación del IRPF, pero si un "mix" de impuestos y de tasas de imposición que se adapten a la realidad de un país. No tiene sentido gravar excesivamente la inversión productiva, la capacidad gerencial y los conocimientos, en un país como el nuestro en donde la inversión es baja, hay

fuerte emigración de la mano de obra joven y calificada y una población envejecida. Tampoco tiene sentido tener niveles de imposición de país desarrollado y ofrecer a cambio servicios públicos de calidad mediocre. El sistema tributario no puede pensarse en abstracto, al margen de los problemas del país.

*El regreso de la prosperidad*

**P: ¿Cómo ve las perspectivas del Uruguay a mediano plazo, cuando las turbulencias hayan amainado? ¿Hay algo positivo que rescatar?**

**ET:** Creemos que cuando pasemos esta crisis global, cuando la situación financiera se normalice, cuando vuelva la confianza, se abrirán extraordinarias oportunidades estratégicas para el país, ya que el enorme exceso de liquidez que hay en el mundo nos asegura que volveremos a tener costos de financiamiento y de capital muy bajos en los años por venir.

Hasta ahora ese exceso de liquidez lo gastaban los consumidores de EE.UU. que ahora deberán ajustarse el cinturón por varios años para disminuir su endeudamiento. Por lo tanto, esos recursos deberán canalizarse hacia otras partes. Y el destino natural serán las economías emergentes. Saber aprovechar el exceso de liquidez que hay en el mundo en nuestro beneficio, para asegurar que éste se canalice hacia inversiones socialmente productivas, requerirá de un buen manejo de la crisis actual y de una estrategia de país con un énfasis distinto al de los últimos años.

*Peligros para 2010: el voluntarismo y el corporativismo*

**P: Las respuestas a la crisis están, en parte, en las medidas que puedan adoptarse en 2009, pero lo gravitante es la orientación del gobierno que asuma cuando en el período de vacas flacas. En el Frente Amplio el escenario está entre Astori y Mujica y en el Partido Nacional entre Larrañaga y Lacalle. ¿Cómo ve a cada precandidato parado ante el escenario 2010?**

**ET:** Nosotros no abrimos juicio sobre los precandidatos, sino sobre propuestas concretas y más específicamente sobre acciones de gobierno que naturalmente todavía no están sobre la mesa.

**P: La pregunta no es cuál candidato le parece mejor sino si, de acuerdo a los planteos hasta ahora formulados por los cuatro precandidatos que hoy tienen chance de ser el nuevo presidente ¿qué modelo cree que es el más conveniente para afrontar el 2010 y los años que sigan?**

**ET:** La estrategia de desarrollo de Ceres tienen su base de inspiración en una socialdemocracia "a la Chilena" o "a la Española", respetuosa de la democracia y el estado de derecho, integrada a las corrientes globales de comercio e inversión, con una economía basada en la iniciativa privada y un Estado que fije reglas claras y transparentes para la acción privada y pública y sea sensible a los problemas sociales, promoviendo la igualdad de oportunidades, fundamentalmente a través del acceso a la educación de alta calidad para todos los ciudadanos. Creemos que estos principios deben ser la base para que el Uruguay se transforme en una sociedad más abierta, moderna, dinámica y próspera.

**P: ¿No ve el peligro que algunas opciones deriven en un modelo populista, cerrado y voluntarista de la economía?**

**ET:** Sí, veo el peligro del voluntarismo y nos preocupa el avance del corporativismo en nuestra sociedad. En cuanto a lo primero, para gobernar con efectividad se debe tener una estrategia de país y un equipo capaz de llevarla a cabo. Sin estrategia y sin equipo, se termina transformando la gestión de gobierno en una "colcha de retazos". Es decir, resolviendo a golpes de voluntad problema tras problema, dándole a unos y a otros una solución particular, lo cual no suma a un todo coherente y termina dejando al país con una pléyade de distorsiones, sin rumbo y sin reglas claras.

En cuanto a lo segundo, nos preocupa que los intereses corporativos prevalezcan por sobre el interés del ciudadano común en las decisiones de gobierno. Así como en otros tiempos y con otros actores minorías poco representativas lograron imponer su voluntad al resto de la sociedad, durante la gestión de este gobierno, otras minorías poco representativas en el voto ciudadano pero con fuerte representación en la dirección sindical, fueron capaces de bloquear iniciativas como el TLC con Estados Unidos e imponer al país medidas como las ocupaciones de empresas, en contra de la opinión mayoritaria de la ciudadanía. Me preocuparía mucho que esta tendencia a debilitar la democracia representativa, se consolide durante el próximo gobierno.